

HJORTEVILDTGRUPPERNES
AFRAPPORTERING 2017/2018
FOR KRONVILDT
TIL VILDTFORVALTNINGSRÅDET

HJORTEVILDTGRUPPE
(*DJURSLAND*)

Det fremgår af retningslinjerne for de regionale hjortevildtgrupper, at der årligt skal ske en afrapportering af aktiviteter til Vildtforvaltningsrådet. Afrapporteringen omhandler henholdsvis kronvildt og dåvildt. Rapporterne skal fokusere på de opgaver, som hjortevildtgrupperne har fået pålagt at løse i forvaltningen af kronvildt og dåvildt. Derudover tilstræbes det, at rapporterene på en overskuelig måde formidler informationer fra de regionale hjortevildtgrupper til Vildtforvaltningsrådet.

Resultaterne af den regionale hjortevildtgruppes årlige arbejde beskrives ved en omhyggelig besvarelse af de enkelte skemaers spørgsmål. I forlængelse af de 4 hovedarbejdsopgaver (*etiske regler, bestandsstørrelse, afskydning og markskader*) findes et ekstra punkt (Andet), der også så vidt muligt bør anvendes til at videregive relevante, supplerende oplysninger. Skemaet har et punkt "Øvrige emner", som alt efter behov vil indeholde relevante emner til besvarelse for de regioner hvor dette måtte være relevant.

Grupperne skal besvare spørgsmål om henholdsvis kronvildt og dåvildt, når det er relevant i den pågældende region. Der er i den anledning udarbejdet separate skemaer for henholdsvis kronvildt og dåvildt.

Afrapporteringen sendes elektronisk til Søren Egelund Rasmussen på e-mail soera@mst.dk. Hjortevildtgruppen under Vildtforvaltningsrådet vil stå for den samlede afrapportering til Rådet.

Sidste frist for indsendelse af gruppens afrapportering er den 1. maj 2018.

Rapporterne SKAL indsendes rettidigt, således at der er den nødvendige tid til evaluering inden forlæggelse for Vildtforvaltningsrådet.

Skemaet skal i lighed med tidligere suppleres af kortbilag. Det er hensigten, at dette skal gøre det lettere at få overblik over udviklingen i et konkret område.

For at øge fokus på markskader bedes grupperne lægge særlig vægt på udfyldelse af punkt 5. vedr. markskader.

Indholdsfortegnelse:

1. Etiske regler for kronvildtjagt	3
2. Kronvildt (Bestanden).....	5
3. Kronvildt (Afskydning).....	6
4. Øvrige emner.....	8

1. Etiske regler for kronvildtjagt

<p>1. Er der konstateret brud på de etiske regler?</p>	<ul style="list-style-type: none">• Gruppen er ikke bekendt med at der er blevet afholdt trykjagt på Djursland i september 2017.• Der fodres stadigvæk kraftigt i jagtsæsonen – flere steder har det karakter af uetisk fodring i form af bunker af gulerødder, der tilsyneladende kun har til formål at lokke hjortevildt til for jagtens skyld. <p>Der er et eksempel på at nabo jægere til et kerneområde - hvor der var trykjagt – havde placeret skytter i skel, og nedlagt 12 stk. dåvildt der blev trykket ud af området.</p>
<p>2. Hvordan har tendensen for brud på de etiske regler for kronvildtjagt været i forvaltningsperioden i de regionale områder?</p>	<p>(Flere/uændret/færre)</p> <ul style="list-style-type: none">• Fodring med gulerødder er stadig almindeligt, og jagt på og omkring foderpladser forekommer – det er gruppens fornemmelse at der er flere der fodrer mere med gulerødder. <p>Jagt grådighed og mangel på moral forekommer i forhold til afskydning af hjorte.</p>
<p>3. Hvad har hjortevildtgruppen foretaget sig i tilfælde af brud på de etiske regler?</p>	<p>Gruppen anbefaler fodring ud fra fornuftige forvaltningsprincipper som eksempelvis forhindring af skader på mark og skovbrug og ikke kun med jagt for øje. Fodring bør ske med etablering af egentlige vildtagere eller med fødekilder som wrapphø, roer eller havre. Gulerødder har ikke nogen væsentlig foderværdi.</p>
<p>4. Andet</p>	<p>Hjortevildtgruppen opfordrer stadig til øget afskydning af hinder og kalve også selv om afskydningen pr. ha er større end det de jagt etiske regler foreskriver.</p> <p>Opfordring gælder kun for de områder, hvor bestanden ikke ønskes større eller decideret nedbragt.</p> <p>Ønske om stillingtagen til hvordan grupperne skal agere på tilfælde med ulovlig fodring og ulovligt opstillede tårne.</p>

--	--

2. Kronvildt (Bestanden)

<p>1. Tegn og nummerer de vigtigste kronvildtområder i regionen ind på et kort (Brug gerne samme områdeinddeling som i 2010)</p>	
<p>2. Hvad er den regionale gruppes vurdering af forårsbestandens størrelse i tal for hvert af de indtegnede områder?</p>	<p>For område overblik henvises der til vedlagte bilag</p> <ol style="list-style-type: none">1. 350→ Emmedsbo + Sostrup2. 200↓ Meilgaard3. 800→ Fuglsø Mose + omkringliggende områder4. 675→ Løvenholm og Fjeld5. 250→ Skaføgaard6. 50→ Rosenholm7. 20→ Rougsø + Hevring8. 450→ Stubbesø + skramsø og omkringliggende områder9. 100↑ Ramten + Ørbæk og omkringliggende områder.
<p>3. Hvad er den regionale gruppes vurdering af udviklingen i de indtegnede områder?</p>	<p>Se illustration ovenfor.</p>
<p>4. Hvad er den regionale gruppes vurdering</p>	<p>Fra punkt 1-5 er bestandene passende til klart for mange dyr i nogle områder. Fra punkt 6-9 er der i visse områder mulighed for yderligere bestandsudvikling.</p>

af områdets bestandsstørrelse i forhold til den biologiske bæreevne, trafikdrab, markskader mv.?	
5. Andet	

3. Kronvildt (Afskydning)

1. Hvad er afskydningen i de vigtige kronvildtområder i tal?	Afskydningen i de enkelte områder kendes ikke, men på kommuneniveau tallene følgende:			
	Sæson	Syddjurs	Norrdjurs	I alt
	06/07	168	234	402
	07/08	171	286	457
	08/09	120	322	442
	09/10	261	450	711
	10/11	194	483	677
	11/12	244	487	731
	12/13	269	539	808
	13/14	326	658	994
	14/15	300	547	847
	15/16	329	562	891
16/17	323	643	966	
17/18				
2. Hvad er hjortevildtgruppens vurdering af afskydningens størrelse i områderne?	<p>Afskydningen ser ud til at have nået et stabilt niveau over de seneste 4 - 5 år.</p> <p>Forårsbestanden vurderes til at være stabil / svagt stigende. Forøgelsen af bestanden er hovedsagligt sket i de områder der er blevet vurderet egnede, og hvor dyrene er ønskede.</p> <p>Der ønskes fortsat fokus på en øget afskydning af hinder og kalve i områder med store markskader.</p>			
3. Hvad er	I de fleste kerneområder er der forventeligt skudt flere hinder, men i			

<p>hjortevildtgruppens vurdering af afskydningens fordeling på alder i områderne ?</p>	<p>øvrigt henvises der til de kommende tal fra vildtudbyttestatistikken 2017/18.</p> <p>Gruppen mener fremadrettet at afrapporteringen skal udskydes, således at gruppens anbefalinger, baseres på de seneste tal fra vildtudbyttestatistikken, og ikke på tal fra forrige sæson</p> <p>Endnu intet kendskab til fordelingen i afskydning af; -kalve, -hjorte, -hinder.</p>
<p>4. Hvad er hjortevildtgruppens vurdering af afskydningens fordeling på køn i områderne ?</p>	<p>Flere steder opleves der en bedre kønssammensætning. Der opleves flere hjorte end tidligere.</p>
<p>5. Andet (suppleren de oplysninger om afskydningen)</p>	<p>Der har ikke været arrangeret fællesjagt i indeværende sæson på Djursland. Der er endnu ikke interesse blandt visse lodsejere i kerneområderne.</p>

4. Øvrige emner

<p>Sprosefredning: i de regioner hvor der i forbindelse med lokale jagttider er indført sprosefredning ønskes gruppen erfaringer med tiltaget såvel som vurdering af sprosefredningens effekt på andele af ældre hjorte i bestanden.</p>	
<p>Skumrings-/dæmringsjagt: i regioner med jagttid før solopgang og efter solnedgang ønskes gruppens erfaringer med tiltaget såvel som vurdering på effekt.</p>	<p>På det nuværende grundlag, hvor der ikke indsamles data er det ikke muligt at komme med en konkret vurdering af effekten.</p> <p>Gruppen har ikke hørt om uheldige episoder.</p> <p>Antallet af reguleringsansøgninger er faldet grundet muligheden for jagt på og spidshjort i september før og efter solen.</p>

5. Markskader

1. Hjortevildtgruppens vurdering af omfanget af skader på mark og skovbrug fordelt på vigtige hjortevildtområder i regionen.	Fra uændret til stigende.
--	---------------------------

<p>2. Hvordan vurderer hjortevildtgruppen udviklingen i omfanget af markskader</p>	<p>Fra uændret i kerneområderne til stigende i nye områder.</p> <p>Der foretages mere systematisk vildtafværgning og i større udstrækning end tidligere.</p> <p>Der er landmænd som overvejer at hegne deres marker permanent, især f.s.v. angår højværdiafgrøder.</p> <p>Antallet af meddelte tilladelse til regulering er stigende støt fra år til år.</p>
<p>3. Hvilken målsætning og handleplan har gruppen for at mindske omfanget af skader på mark og skovbrug?</p>	<p>Forslaget fra HVG Djursland til forvaltning (jagttid) af kronstyr er et forsøg på at imødekomme disse problemer.</p>
<p>4. Hvad gøres der for at mindske omfanget af markskader? Hvad har hjortevildtgruppen konkret gjort i det forgange år for at ændre afskydningen lokalt? (i områder med store eller omfattende skader) Suppleres med kortbilag og evt. fotos.</p>	<p>Der er lagt information ud på hjemmesiden www.hjortevildtdjursland.dk til effektiv vildtafværgning.</p> <p>Der opfordres til øget afskydning af hinder og kalve for at minimere bestandene.</p>
<p>5. Beskrivelse af anvendte vildtafværgemidler herunder anvendelse af vildthejn på agerjord. Angivelse af skønnet antal kilometer anvendt vildthejn samt kortbilag. Beskriv udviklingen i anvendelse af vildthejn på agerjord.</p>	<p>Eltråd og hestebånd suppleret med lydanlæg - koblet sammen med "nul tolerance" og en hurtig reguleringstilladelse giver samlet set en god effekt. Markskaderne kan hermed holdes på et tåleligt niveau. Landmanden skal dog regne med at lægge en del arbejde i afværgning, så snart dyrene viser sig på marken.</p>
<p>6. Andet (supplerende om gruppens arbejde med markskadeproblemer)</p>	<p>Det er gruppens opfattelse at systemet omkring reguleringstilladelse fungerer tilfredsstillende.</p>

6. Øvrige emner

Ønsker om ændring af lokale jagttider.	
Har gruppen ønsker om ændringer i de lokale jagttider for kron- eller dåvildt?	For Dåvildtets vedkommende: _____
Andet	<p>Kæbeundersøgelserne ønskes forsat – især med henblik på vurdering af udvikling i hjortenes alder. Det er den eneste metode til at dokumentere om vi når Vildtforvaltningsrådets mål.</p> <p>Det ønskes stadig at vildtudbyttestatistikken udbygges med relevante detaljer om hjortevildtet - for at give jægerne / beslutningstagerne mere viden – til gavn for fremtidens hjortevildtforvaltning. Det bør kunne registreres om der har været tale om dæmrings- eller skumringsjagt.</p>